

Dotyczy: Zapytania Ofertowego nr MET – 01/0/2018

Olsztyn dnia 30.08.2018r.

Zamawiający:

METALZBYT Sp. z o.o.

Adres:

Ul. Stalowa 1

10-959 Olsztyn

Protokół z

Przeprowadzonego wyboru ofert w postępowaniu nr MET – 01/08/2018 – DOSTAWA SUWNICY DO HALI MAGAZYNOWO – PRODUKCYJNEJ ZWIĄZANA Z REALIZACJĄ PROJEKTU: PN. „OPTIMALIZACJA PROCESU PRODUKCJI ZBROJEŃ BUDOWLANYCH Z WYKORZYSTANIEM INNOWACYJNYCH TECHNOLOGII W TYM OPRACOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ”

W wyniku dokonanego przez Zamawiającego zapytania ofertowego, prowadzonego w celu realizacji zamówienia na: Dostawa suwnicy o udźwigu 5 T, w związku z realizacją przez Zamawiającego projektu: „OPTIMALIZACJA PROCESU PRODUKCJI ZBROJEŃ BUDOWLANYCH Z WYKORZYSTANIEM INNOWACYJNYCH TECHNOLOGII W TYM OPRACOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ” - Umowa o dofinansowanie projektu Nr RPWM.01.05.01-28-0009/18 Kod CPV: 42414210-6 – Suwnice.

(dostawę/ kod CPV)

Zapytanie w dniu 17.08.2018r. zostało skierowane za pomocą listów poleconych do 3 podmiotów, których zakres działalności odpowiada zakresowi przedmiotu zamówienia, (*Zakład Budowy Urządzeń Dźwigowych ZBUD Sp. z o.o. ul. Żabieńska 6, 33-200 Dąbrowa Górnicza; Konecranes and Demag Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 250, 80-314 Gdańsk; Przedsiębiorstwo Usług Inżynierskich Rialex Sp. z o.o. ul. Ossowskiego 55, 46-203 Kluczbork*) oraz opublikowane na stronie wnioskodawcy w zakładce dotyczącej zamówień <http://metalzbyt.com.pl/platforma-zakupowa>; (dodatkowo umieszczono baner, który otwierał się za każdym razem otwarcia strony); a także zapytanie zostało umieszczone na stronie : <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1131713>. W dniu 21 sierpnia 2018r. Zamawiający złożył wyjaśnienia do zapytania i zmodyfikował treść zapytania umieszczając odpowiednią informację na stronie <http://metalzbyt.com.pl/platforma-zakupowa> oraz <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1131713>.

I. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający: METALZBYT Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie przy ul. Stalowej 1, na podstawie Rozdziału 10, pkt. 10.6, ppkt. e) Zapytania ofertowego zawiadamia, że w w/w postępowaniu odrzucił ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę:

MCC Sp. z o.o. ul. Grochowska 278, 03-841 Warszawa

Wykonawca **MCC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** spełniła warunki udziału w postępowaniu polegające na:

1. Udzieleniu gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia na okres nie krótszy niż 24 miesiące.
Wykonawca w Formularzu ofertowym, udzielił na wykonany przedmiot zamówienia, gwarancji na okres 37 m-cy.
2. Wykazaniu posiadania uprawnienia do wykonywania działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.
Wykonawca złożył oryginalne oświadczenie w którym potwierdza, że posiada uprawnienia do wykonywania działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, spełniając tym samym warunek udziału w postępowaniu.
3. Wykazaniu posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia niezbędnego do realizacji zamówienia.
Wykonawca złożył oryginalne oświadczenie w którym potwierdza posiadanie niezbędnej wiedzy i doświadczenia do realizacji zamówienia, spełniając tym samym warunek udziału w postępowaniu.
4. Wykazaniu, że dysponują odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.
Wykonawca złożył oryginalne oświadczenie w którym potwierdza dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, spełniając tym samym warunek udziału w postępowaniu.
5. Wykazaniu, że znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia.
Wykonawca złożył oryginalne oświadczenie, w którym potwierdza znajdowanie się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, spełniając tym samym warunek udziału w postępowaniu.
6. Wykazaniu, że nie jest powiązany z Zamawiającym osobowo lub kapitałowo, tzn. nie występują wzajemne powiązania między Zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą.
Wykonawca dołączył Oświadczenie o braku powiązań kapitałowych i osobowych z zamawiającym, o którym mowa w Rozdziale 4. pkt. 4.1. ppkt. f, w formie oryginału podpisanego zgodnie z reprezentacją spółki, również potwierdzając brak podstaw do wykluczenia z postępowania.
7. Wykonawca dołączył parafowany zgodnie z reprezentacją podmiotu, aktualny wypis z Krajowego Rejestru Sądowego t zaświadczenia o prowadzonej działalności, nie starszy

niż sześć miesięcy tj. z dnia 22.08.2018r. wyczerpując tym samym obowiązek wskazany w Rozdziale 8 pkt. 8.1. ppkt. e) Zapytania ofertowego.

8. Wykonawca dołączył opis oferowanego towaru / specyfikacja techniczna (m.in. producent, nazwę i model urządzenia itp.) potwierdzający posiadanie rzeczywistych, parametrów suwnicy wskazanych w niniejszym zapytaniu ofertowym, czym wypełnił obowiązek wynikający z Rozdziału 8 pkt. 8.1. ppkt. g). Opis towaru wskazuje na parametry urządzenia gorsze od minimalnych określonych w Zapytaniu, stąd też Oferta nie spełnia tego warunku udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE PRAWNE ODRZUCENIA:

Podstawa prawną odrzucenia oferty jest treść Rozdziału 10, pkt. 10.6, ppkt. e) Zapytania ofertowego, który stanowi: „10.6. Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli:e) Zaproponowane parametry techniczne lub / i termin gwarancji będą gorsze niż minimalne określone w Zapytaniu ofertowym....”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE ODRZUCENIA:

Zgodnie z Rozdziałem 2. Przedmiot Zamówienia, Zamawiający w pkt. 2.2 określił minimalne parametry techniczne wynikające z założeń projektowych budynku (hali) magazynowego. W ppkt. pt. „Masa suwnicy wskazał, że dopuszczalny ciężar urządzenia nie może przekraczać w [kg] 4340 kg („ do 4340 kg”). Parametr ten wynika z obliczeń obciążeń projektowanego obiektu wraz z urządzeniami, z uwzględnieniem trudnych warunków gruntowych panujących u Zamawiającego. W ofercie Wykonawcy w Załączniku Nr 3 czytamy, że „ Waga Dźwignicy wynosi 4366 kg”. Parametr ten jest zatem gorszy od minimalnego, ponieważ oferowana dźwignica jest cięższa o 26 kg od maksymalnego zakładanego w treści Zapytania, ciężaru. Brak zgodności z wymogami Zamawiającego przesądza o odrzuceniu oferty Wykonawcy MCC Sp. z o.o. ul. Grochowska 278, 03-841 Warszawa.

II. OCENA ZŁOŻONYCH OFERT SPOŚRÓD OFERT NIEPODLEGAJĄCYCH ODRZUCENIU:

1. Konecranes and Demag Sp. z o o. ul. Grunwaldzka 250, 80-314 Gdańsk.

Firma Konecranes and Demag Sp. z o o. spełniła warunki udziału w postępowaniu polegające na:

1. Udzieleniu gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia na okres nie krótszy niż 24 miesiące.
Wykonawca w Formularzu ofertowym, udzielił na wykonany przedmiot zamówienia, gwarancji na okres 36 m-cy.
2. Wykazaniu posiadania uprawnienia do wykonywania działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.
Wykonawca złożył oryginalne oświadczenie w którym potwierdza, że posiada uprawnienia do wykonywania działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa

nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, spełniając tym samym warunek udziału w postępowaniu.

3. Wykazaniu posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia niezbędnego do realizacji zamówienia.
Wykonawca złożył oryginalne oświadczenie w którym potwierdza posiadanie niezbędnej wiedzy i doświadczenia do realizacji zamówienia, spełniając tym samym warunek udziału w postępowaniu.
4. Wykazaniu, że dysponują odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.
Wykonawca złożył oryginalne oświadczenie w którym potwierdza dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, spełniając tym samym warunek udziału w postępowaniu.
5. Wykazaniu, że znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia.
Wykonawca złożył oryginalne oświadczenie, w którym potwierdza znajdowanie się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, spełniając tym samym warunek udziału w postępowaniu.
6. Wykazaniu, że nie jest powiązany z Zamawiającym osobowo lub kapitałowo, tzn. nie występują wzajemne powiązania między Zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą.
Wykonawca dołączył Oświadczenie o braku powiązań kapitałowych i osobowych z zamawiającym, o którym mowa w Rozdziale 4. pkt. 4.1. ppkt. f, w formie oryginału podpisanego zgodnie z reprezentacją spółki, również potwierdzając brak podstaw do wykluczenia z postępowania.
7. Wykonawca dołączył parafowany zgodnie z reprezentacją podmiotu, aktualny wypis z Krajowego Rejestru Sądowego t zaświadczający o prowadzonej działalności, nie starszy niż sześć miesięcy tj. z dnia 08.08.2018r. wyczerpując tym samym obowiązek wskazany w Rozdziale 8 pkt. 8.1. ppkt. e) Zapytania ofertowego.
8. Wykonawca dołączył opis oferowanego towaru / specyfikacja techniczna (m.in. producent, nazwę i model urządzenia itp.) potwierdzający posiadanie rzeczywistych, parametrów suwnicy wskazanych w niniejszym zapytaniu ofertowym, czym wypełnił obowiązek wynikający z Rozdziału 8 pkt. 8.1. ppkt. g). Ocena parametrów została omówiona w pkt. III niniejszego protokołu.

Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu, a z badania załączonej specyfikacji technicznej wynika, że przedmiot zamówienia odpowiada warunkom określonym przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym. Parametry techniczne zaproponowanego w ofercie urządzenia są takie same lub lepsze od wymaganych.

III. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

W postępowaniu nr MET – 01/08/2018 – na dostawę suwnicy 5 t w związku z realizacją projektu pn.: „OPTIMALIZACJA PROCESU PRODUKCJI ZBROJEŃ BUDOWLANYCH Z WYKORZYSTANIEM INNOWACYJNYCH TECHNOLOGII W TYM OPRACOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ” złożono dwie oferty. Oferta firmy MCC Sp. z o.o. została odrzucona jako nie spełniająca parametrów Zamawiającego określonych w zapytaniu ofertowym. Oferta firmy Konecranes and Demag Sp. z o.o. była jedyną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu i złożonych przez Wykonawców niewykluczonych z postępowania w terminie składania ofert. Zamawiający dokonał więc wyboru oferty jako najkorzystniejszej. Treść oferty jest zgodna z Zapytaniem ofertowym, a oferta otrzymała największą ilość punktów.

Lp.	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji	Liczba punktów
1.	Konecranes and Demag Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 250, 80-314 Gdańsk.	163.590,00 pln	36 m-cy	96 p.
2.	MCC Sp. z o.o. ul. Grochowska 278, 03-841 Warszawa	182.778,00 pln	37 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie Rozdziału 10, pkt. 10.6, ppkt. e) Zapytania ofertowego

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyłoniono Wykonawcę tj. Firmę:

Nazwa: KONECRANES and DEMAG Sp. z o.o.

Adres siedziby Wykonawcy: ul. Grunwaldzka 250, 80-314 Gdańsk.

NIP: 584-030-19-99

REGON: 008046591

Oferującą a realizację całości zamówienia cenę netto/brutto: 133.000,00 zł / 163.590,00 zł.

Analizowana oferta otrzymała 96 punktów i została wybrana jako najkorzystniejsza.
(uzasadnienie wyboru ofert)

METALZBYT Sp. z o.o.

10-959 Olsztyn, ul. Stalowa 1

Tel. (0-89) 532 95 95, fax 533 75 10

NIP 739-020-03-18

PREZES ZARZĄDU

Anna Zaręba

(pieczęć i podpis osoby występującej w tym postępowaniu w imieniu Zamawiającego)